

**广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿
矿山地质环境保护与土地复垦方案**

评审意见书

二〇二一年六月

广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿 矿山地质环境保护与土地复垦方案评审意见

根据《矿山地质环境保护规定》、《土地复垦条例》、《国土资源部办公厅关于做好矿山地质环境保护与土地复垦方案编报有关工作的通知》（国土资规〔2016〕21号）以及《广东省国土资源厅关于切实做好矿山地质环境保护与土地复垦方案审查工作的通知》（粤国土资规字〔2018〕4号）的要求，云浮市自然资源局组织5位专家（名单附后），于2021年6月4日召开视频会议，对新兴县华粤石业有限公司申报，广州璟宏生态技术有限公司编制的《广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案》（简称《方案》）进行了评审。经会议评审后，专家组形成如下意见：

一、矿山基本情况

新兴县华粤石业有限公司罗陈石场为生产矿山。矿区位于广东省新兴县城东南115°方向，直距约8.5km处上罗村极龙坑附近，行政区划属云浮市新兴县太平镇上罗村管辖，矿区中心点地理坐标为东经112°18'39"，北纬22°40'03"。矿山于2017年11月22日取得现有采矿许可证，采矿证（证号：C4453002017117130145416），有效期截止到2027年11月22日。矿区面积为0.144km²，开采标高：+213m～+60m，生产规模为15万m³/a。目前矿山之前的地质环境保护和土地复垦（两个）方案已经满5年，采矿权人决定重新修编方案，以便做好矿山地质环境保护和土地复垦工作。本次修编的矿山名称、开采矿种、开采方式、生产规模及开采范围均未发生变化。

二、技术方法和工作程度审查

该项工作是在收集相关区域地质报告、区域水文地质报告、储量核实报告、矿山开发利用方案、土地利用现状和规划等资料的基础上，通过开展实地调查，经分析研究编制而成。收集区域地质报告2份、矿产资源储量核实

报告（包括评审意见书和备案证明）1份、矿产资源开发利用方案（包括评审意见书和备案证明）1份、《2020年度矿山储量年报》1份、矿山土地复垦方案1份、矿山地质环境保护与恢复治理方案1份、矿区土地利用现状图、土地利用规划图各1份。矿山地面调查面积约 1.0km^2 ，实测剖面2条，评估区面积约 0.747km^2 ，调查路线约4.0km，共完成各类调查点69个，主要包括地形地貌调查、地质灾害调查、土地资源调查、地下水调查、水土污染调查等。野外数码摄影40张（本方案附照片6张），完成文字报告1份，附图7幅。《方案》编制技术路线和工作方法符合有关技术规范，工作程度基本满足有关要求。

三、矿山地质环境影响评估范围和评估等级审查

矿山地质环境影响评估范围包括矿区范围及矿业活动影响范围，总面积为 0.747km^2 ，鉴于矿山生产建设规模级别为中型，评估区重要程度属重要区，评估区地质环境条件复杂程度为复杂类型，确定矿山地质环境影响评估级别为一级，符合有关技术规范。

四、地质环境影响评估审查

评估区内现状未见已发地质灾害，对矿山地质环境影响程度较轻；目前采矿活动对含水层的影响程度较轻，对地形地貌景观的影响程度较严重，对水土环境污染的影响程度为较轻，综合现状评估矿山建设和开采活动对矿山地质环境影响程度为严重。现状评估分区将评估区划分为：1个矿山地质环境影响严重区（I）、1个矿山地质环境影响较严重区（II）和1个矿山地质环境影响较轻区（III）共3个区。其中矿山地质环境影响严重区（I）面积约为 0.0768km^2 ，占评估区总面积的10.28%；矿山地质环境影响较严重区（II）面积约为 0.0392km^2 ，占评估区总面积的5.25%；矿山地质环境影响较轻区（III）为评估区内除严重区和较严重区外其他范围，分区面积 0.631km^2 ，占评估区总面积的84.47%。现状评估基本符合实际。

预测未来采矿活动可能引发或遭受的地质灾害为崩塌/滑坡和泥石流，综合预测评估地质灾害对矿山地质环境影响较严重；预测矿山采矿活动对含水层的影响程度较轻，对地形地貌景观的影响程度较严重，对水土环境污染的影响程度较轻，对土地资源的影响程度严重，综合预测评估采矿活动对矿山地质环境影响程度为严重。预测评估分区将评估区划分为：1个矿山地质环境影响严重区（I）、1个矿山地质环境影响较严重区（II）和1个矿山地质环境影响较轻区（III）共3个区。其中矿山地质环境影响严重区（I）面积约为 0.1621km^2 ，占评估区总面积的21.7%；矿山地质环境影响较严重区（II）面积约为 0.0392km^2 ，占评估区总面积的5.25%；矿山地质环境影响较轻区（III）为评估区内除严重区和较严重区外其他范围，分区面积 0.5457km^2 ，占评估区总面积的73.05%。预测评估基本合理。

五、土地损毁评估审查

本项目共损毁土地面积 20.13hm^2 ，其中挖损 16.97hm^2 ，压占 3.16hm^2 。损毁土地地类及面积为：林地 16.351hm^2 、裸地 2.31hm^2 、采矿用地 0.31hm^2 、果园 1.13hm^2 、坑塘水面 0.03hm^2 ，合计 20.131hm^2 。损毁土地单元及面积为：其中露天采场 16.21hm^2 、工业场地 3.08hm^2 、综合服务区 0.081hm^2 、矿山道路 0.76hm^2 。区内无永久性建设用地，土地复垦责任范围为 20.131hm^2 。矿山拟损毁土地面积为 8.53hm^2 。土地损毁预测与评估基本合理。

六、矿山地质环境治理分区与土地复垦范围审查

《方案》将评估区划为重点防治区（A）次重点防治区（B）和一般防治区（C）三个区，评估区面积 0.747km^2 ，根据矿山地质环境影响评估结果，将评估区划分：1个矿山地质环境重点防治区（A）、1个矿山地质环境次重点防治区（B）和1个矿山地质环境治理较轻区（C）共3个区。其中矿山地质环境影响重点防治区（A）面积约为 0.1621km^2 ，占评估区总面积的21.7%；矿山地质环境影响次重点防治区（B）面积约为 0.0392km^2 ，占评

估区总面积的 5.25%；矿山地质环境治理较轻区（C）为评估区内除严重区和较严重区外其他范围，分区面积 0.5457km^2 ，占评估区总面积的 73.05%。地质环境治理分区基本合理。

土地复垦目标依据项目区现状图纸及损毁土地预测，本项目损毁面积为 20.13hm^2 ，区内无永久性建设用地，土地复垦区及复垦责任范围为 20.13hm^2 ，包括阶段治理复绿面积 1.459hm^2 。其中复垦为有林地 17.05hm^2 、果园 3.08hm^2 ，复垦面积共 20.13hm^2 ，复垦率为 100%。土地复垦方向和范围基本合理。

七、矿山地质环境治理与土地复垦可行性

《方案》从技术性、经济性和生态环境协调性等方面，分析了矿山地质环境治理可行性；从土地利用现状、土地复垦适宜性、水土资源平衡等方面，分析了矿区土地复垦可行性。矿山地质环境防治措施主要是规范开采活动、削坡整治、修筑截排水沟、挡墙、覆土、砌体拆除、土地翻耕、植被重建、矿山地质环境监测等。土地复垦目标依据项目区现状图纸及损毁土地预测，本项目损毁面积为 20.13hm^2 ，区内无永久性建设用地，土地复垦区及复垦责任范围为 20.13hm^2 ，包括阶段治理复绿面积 1.459hm^2 。其中复垦为有林地 17.05hm^2 、果园 3.08hm^2 ，复垦面积共 20.13hm^2 ，复垦率为 100%。

八、地质环境保护与土地复垦工作部署审查

按照“预防为主，防治结合”、“边开采边治理，分阶段逐步推进”的原则，以工程措施、生物措施与监测措施三大措施相结合进行工程部署：一是提出了不同的地质环境问题采取的措施侧重点不同；二是提出了各防治分区的主要防治措施；三是根据方案的适用年限和矿山开采进度做出了相应的治理和土地复垦部署。工作部署和治理复垦措施基本可行。

九、经费估算审查

《方案》估算矿山地质环境保护与土地复垦工程静态投资总经费为 754.60 万元；其中矿山地质环境保护工程经费总额为 121.42 万元，土地复垦

动态总投资为 633.18 万元。经费估算基本合理。

十、问题和建议

1、进一步补充基础资料，核实用地情况及土地损毁面积和程度，明确土地类型、边界和权属，合理设计复垦标准，确保复垦后土地数量不减少，质量不降低。

2、进一步核准崩塌 / 滑坡、泥石流等的影响范围和程度，完善地质环境监测和治理措施；说明地表排水途径，完善和优化洪沟及截排水系统；说明水土环境污染源、污染途径及影响范围，完善水土环境监测和修复措施；优化实施计划与进程安排，核实工程量和经费估算。

3、建议矿山企业做好针对矿山地质灾害的应急预案；规范废石和弃土排放，对不稳定岩土体、堆场、不良渗漏和积水等要及时处理。地质环境监测、保护、治理和土地复垦应贯穿矿山生产全过程。

十一、审查结论

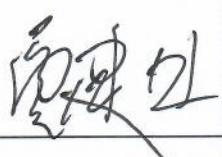
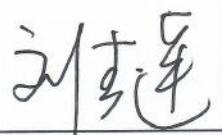
《方案》基本符合有关文件的技术标准和要求，专家组一致同意《方案》评审通过。申报单位和编制单位根据专家意见修改完善后上报审批。

评审专家组组长：贾建业

2021 年 6 月 4 日



广东省新兴县华粤石业有限公司新兴县罗陈石场
建筑用花岗岩矿
矿山地质环境保护与土地复垦方案
评审专家组名单

审查职务	姓名	单位	职称/职务	专业类别	签名
组长	贾建业	广东水利电力职业技术学院	教授	地质专业	
成员	黄光庆	广州地理研究所	研究员	地质专业	
	刘春莲	中山大学	教授	地质专业	
	陈平	仲恺农业工程学院	教授	土地专业	
	陈旭飞	广东省土地开发整治中心	教授级高级工程师	土地专业	

2021年6月4日

新兴县华粤石业有限公司 矿山地质环境保护与土地复垦方案 修改复核意见

云浮市自然资源局：

由新兴县华粤石业有限公司申报和广州璟宏生态技术有限公司编制的《广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案》于2021年6月4日通过了（视频）会议评审。经复核，该《方案》已经按照专家组的意见进行了修改和补充，达到了专家组的要求，同意报自然资源行政主管部门审查备案。

评审专家组组长：贾建业

贾建业
二〇二一年六月二十日

《广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿矿山地质环境保护与土地复垦方案》

专家评审意见采纳情况表

专家姓名	序号	提出的意见	采纳情况	意见回复
陈平	1	项目为生产矿山。因此，文本中不宜出现“矿山为新立矿山，目前正在进行采矿证申请的前期准备工作，尚未进行生产建设工作”这些字句；文本多处有“尚未”字眼	已修改	见文本P14页
	2	将现场照片插入正文中相应位置，以便阅读；补充矿区航拍土图或卫片；	已修改	见文本P30，已补充图2-1
	3	补充矿区平面布置图，说明各个功能区，特别是弃土场中表土存储位置；	已修改	已补充见P14、附图
	4	配好各功能区现场照片以及重要的环境治理工程及设施照片；	已修改	已补充
	5	复垦范围、复垦方向、终了边坡复垦要求、前期矿山复垦结案情况	已修改	已修改
	6	土地复垦范围：包括现有露天采场、工业场地、综合服务区、矿区道路，总占地面积为 20.0411hm^2 。还应包括之前民采点及用作弃土场的部分 2.85hm^2 ；尤其是阶段治理复绿面积 1.4951hm^2 （2021年2月28日通过验收），文本中宜将这部分复绿治理内容进行描述；	已修改	见文本P78，
	7	终了坡面复绿不仅仅是平台的复绿，还要求表面复绿，才能符合国家生态建设要求；	已修改	见文本
	8	复垦方向：矿区土地利用现状有林地、果园 0.1357hm^2 、坑塘水面、其他草地和裸地；复垦方向为有林地、坑塘水面；建议增加园地；此外，矿区道路压占了坑塘水面 0.10087hm^2 （表3-25），能否复垦为坑塘水面，值得商榷，需要结合地形加以说明；	已修改	见文本，P84
	9	复绿治理阶段性验收部分：在分阶段年度治理复绿工作计划中要体现出来，并说明完成的工程量、费用以及后续是否需要养护管理工作与费用；就目前而言，已经复绿的部分依然在监测工作范围内，况且，闭坑复绿需要将表土存储区的土挖出回填到复垦区，需要进行地形处理与复绿工作；	已修改	见文本P25-27，
	10	补充复垦为林地、果园的标准；	已修改	已修改见附图
	11	复垦设计： 补充矿区和采场边坡及平台、采场底板、排土场和工业场地等复垦后地块的排水设计，建议使用生态沟；补充坡面复绿工程养护微喷灌设计；	已修改	见文本
	12	复垦工程工作量计算方面，矿山终了边坡除了平台复绿外，壁面也需要复绿，可以采用挂网喷混重构土壤，播种抗逆性强的草本及低矮灌木种子复绿；因此，复绿面积按表面积计算，才能符合国家生态建设要求；	已修改	见文本已修改 P96

专家姓名	序号	提出的意见	采纳情况	意见回复
黄光庆	13	项目复绿，建议补充引用邻近区域复垦复绿较好的案例，分析并完善复绿工程工艺与技术；尤其说明回填土路径及可行性、壁面土壤重构的工作条件、必要的养护管理设施及动力布设，包括自动喷灌系统、水源保障等；	已修改	见文本已修改 P42、43
	14	建议通过水平衡分析及雨洪管理模型，说明能否蓄水及水位，并合理设计矿坑泄洪口、设置警示牌（如保留矿坑蓄水）；	已修改	见文本已修改 P85
	15	补充完善文本和表格内容，主要表现在格式、排版规范性，表格栏内容等；	已修改	见文本
	16	完善附件、盖章等；土地利用现状图？	已修改	见附图
	17	其他： 文本内容校正：P14、P24、P39 等，矿山为新立矿山，目前正在进行采矿证申请的前期准备工作，尚未进行生产建设工作。据现场调查，，，，描述明显不妥。P105-106 正文内容、P117 后表 7-12、7-19、7-20、7-21 等；工程量表中植被工程部分修订；	已修改	见文本
	1	该矿山已开采多年？还是新立矿山？报告前后矛盾，含糊不清。 该矿山应该是续采的生产矿山，需说明原矿山开发利用方案（2012）、原矿山地质环境治理方案和复垦方案（2015）的实施情况，包括：开采现状、治理复垦情况、最新剩余储量、现状表土量等；明确开发利用方案有无变更？有无越界开采？	已修改	已修改，矿山为在生产矿山
	2	厘清该矿山与旧的民采矿区的关系，说明民采矿区的权属及使用权问题。	已修改	见文本
	3	加强对地质环境现状问题和地质灾害分析。补充现状边坡和排土场（包括民采区）的实测地质剖面图及相关调查数据，重新评估边坡地质灾害的危险性。明确可能形成的边坡类型（土质/岩质？）、位置和特征。针对不同边坡，核实行地质灾害危险性等级和影响范围。针对不同地质灾害类型，提出符合实际的治理措施，包括工程措施和生物措施。做好截排水系统。	已修改	已修改见 P53、54
	4	补充采坑（包括旧民采坑）的水文地质条件分析，明确其集雨范围、排水途径，评估现状采坑对地下水的影响。	已修改	见 P36
	5	补充表土堆场的地质环境条件和可能形成的地质灾害评估；明确这些表土的最终去向和利用方式。	已修改	见 P57-59
	6	补充泥石流地质灾害评估内容（P43 预测有，但缺具体内容）。需补充，并提出相关措施。	已修改	见 P57-59
	7	补充旧民采矿区的地质环境治理和土地复垦方案。土地复垦要与地质环境治理相结合，要相辅相成。在采场边坡台阶上修筑挡土墙和填土，会增加边坡的不稳定性，增加地质灾害的危险性。应对在边坡治理措施的合理性和可行性进行分析。	已修改	见文本
	8	将露天采坑底部复垦为坑塘水面，是否合理？需要重新论证其适宜性和可行性。要根据地形、集雨范围、最低侵蚀基准面、地下水、蒸发量、排水条件，重新分析。建议修建排水沟，复垦为园地或林地。	已修改	见文本及附图

专家姓名	序号	提出的意见	采纳情况	意见回复
	9	工程部署图应明确整体部署，并且具体工程在图面上要有准确空间位置和清晰的描述，并补充相应的工程剖面图和大样图；应明确监测点的布置和监测要求。	已修改	见附图
	10	核实工程量和经费估算，优化进程安排。	已修改	见第七章
	11	地质环境保护和整治修复应贯穿矿山生产建设全过程。	已修改	已修改见P109、110
贾建业		(一) 文字部分		
	1	信息表中采矿许可证必须勾选。	已修改	已信息表
	2	注意规程规范和标准的时效性，如：《广东省地质灾害危险性评估实施细则》（广东省地质灾害防治协会，2019年），已启用新版本（2021年修订版）；补充水工环地质调查规范、广东省矿山地质环境保护与治理规划等。	已修改	已修改见P4
	3	核准基准年（即方案启用年），报告为2021年4月，显然不可能。	已修改	P6
	4	闭坑后治理复垦绿化期0.5年，可能完不成，应适当调整。	已修改	P6
	5	“受采矿权人委托，我单位对矿区项目矿山地质环境保护和土地复垦方案进行勘查工作”不妥，应为调查工作。	已修改	P7
	6	资料收集阶段应该是资料收集、踏勘和编制工作大纲阶段；野外调查仅2天，时间不够，还有2条实测剖面和75个调查点。	已修改	P7
	7	图1-2 矿区范围平面示意图太简单，至少应有地形地物等。	已修改	P13
	8	图1-4 矿山露天开采终了境界剖面图太少（只有1个），还应有1个贯穿矿区的剖面图。	已修改	P18
	9	任务由来中说该矿山是生产矿山，P33又讲“矿山为新立矿山，目前正在从事采矿证申请的前期准备工作，尚未进行生产建设工作”，后者应该是错的。	已修改	见文本
	10	在矿山露天开采终了平面图和剖面图上，应该显示目前矿山开采现状。	已修改	见附图
	11	矿山现状中补充开采情况（已采储量、矿坑特征等）；矿产资源储量也要做扣减。	已修改	P19
	12	气象水文数据补充近7年的。	已修改	P29
	13	补充泥石流的危害性和危险性评估。	已修改	P59
	14	完善剥土堆场的安全性评估。	已修改	P56
	15	注意强化地下水补径排和地表水径流对坑塘和采坑边坡稳定性的影响。	已修改	P60
	16	矿山地质环境条件复杂程度分级应有叙述，不仅是结论。	已修改	P41、42
	17	预测评估中应给出地质灾害危害性和危险性分级表。	已修改	P53
	18	矿山地质环境现状和预测分区能否分出少量“较严重区”。	已修改	P68-70
	19	挂网防护是什么具体措施？应该不适宜该矿山的治理。	已删除	P96
	20	治理和复垦工作部署应以近五年为主，进行详细安排。	已修改	P110-111

专家姓名	序号	提出的意见	采纳情况	意见回复
刘春莲	21	说明土地利用数据的时间。	已修改	P39
	22	土地损毁程度轻度不对，应为重度。	已修改	P74
	23	复垦成坑塘水面不合规，也不合理。	已修改	P85
	24	矿山地质环境治理和土地复垦工程和措施要考虑可行性	已修改	P80
	25	核准投资估算的总经费，可能偏少。	已修改	见第七章
	26	文中尚有多处文图及文表不一致、前后叙述不一致、排版错误等需改正。	已修改	见文本
	27	注意图件规范和表格中的问题，适当增加关键节点的剖面图。	已修改	P56
		(二) 图件部分		
	1	现状图注意突出地质(或岩土工程分组)内容背景；细化预测评估图的防治措施表。	已修改	见附图
	2	图例和平面图分区填充颜色应按《编制规范》附录K中的要求编绘。	已修改	见附图
	3	图件(含插图)中的其它问题见标注。	已修改	已修改见附图
	1	P7“调查的矿山类型……，开采矿种为建筑用砂岩，开采层位为震旦系大组山组(Zd)的变质石英砂岩”？复核。	已修改	已修改
	2	P8“工作时间为2020年3月7日～3月27日”？	已修改	已修改P8
	3	P9 工作量：补充说明地下水调查(4个点)、水土污染调查(4个点)的调查方法、采样位置、样品数；实测剖面2条？剖面图？	已修改	已修改P9
	4	获得采矿许可证时间2017年11月，其后是否有采矿活动？矿山是否是新立矿山？为何多处提及“目前正在采矿证申请的前期准备工作，尚未进行生产建设工作”？到底现状如何？包括道路、工业场地、服务区、排水系统等的建设？有否形成边坡？	已修改	见文本多处
	5	P23 矿山开采历史和现状：未介绍清楚；正在开采？两个民采坑是90年代民采形成的？是在矿区范围内？采坑的具体情况？两个采坑四周均已形成边坡？在图上的具体位置？未见图1-6；现状是否有弃土堆积？	已修改	P23
	6	根据开发利用方案，剥离量194.08万m ³ ，南面民采坑作为弃土场，可容纳表土约60万m ³ ？其余弃土量如何处理？	已修改	P87
	7	P30 花岗岩节理裂隙发育，对边坡稳定性影响较大，地质构造条件中等为宜。	已修改	P34
	8	P30 应为块状岩类基岩裂隙水。	已修改	P34、35
	9	P37“项目区内现有露天采场、工业场地、综合服务区、矿区道路”？均是2017年后建成的？但多处提及“尚未进行生产建设工作”。	已修改	见文本多处
	10	P38 为何综合地质环境条件为复杂？	已修改	P39
	11	P43 现状崩塌是否是矿山修建道路开挖边坡形成的？	已修改	见文本
	12	P46 图3-1计算边坡的位置？坡向35°？在采坑的什么位置？	已修改	见文本

专家姓名	序号	提出的意见	采纳情况	意见回复
陈旭飞	13	采场边坡岩体发育多组节理，应强调危岩崩塌的可能性。	已修改	见文本
	14	P51 工业场地开挖边坡的具体情况、边坡位置和规模？后缘山体情况？补充完善分析过程，结论为何是中等-小？	已修改	见文本
	15	P52 矿山道路边坡高最高 5m？道路是否已建成？边坡稳定性还应考虑边坡后缘山体边坡的情况。	已修改	见文本
	16	P52 弃土场边坡？	已修改	P51-53
	17	泥石流预测呢？	已修改	P59
	18	P54 矿区地形地貌景观破坏现状分析：为何说开采终了时将形成露天采场…？应分析现状情况；工业场地、综合服务区、道路都已建成了？	已修改	见文本P61-62
	19	P64-65 对土地损毁的现状与预测分析完全相同？矿山不是还未开采吗？应与实际情况保持一致。	已修改	P72-73
	20	应按实际情况说明土地复垦情况。	已修改	P79
	21	P131 结论 5 中明确各地质灾害灾种的发育强度、危害性和危险性。	已修改	已修改见P135
	1	P73P82 “覆土来源于本矿剥土的腐殖土 13465m ³ ”，建议增加存储位置图和现场照片及土壤检测报告，存储单体图及防治水土流失措施。	已修改	已修改P87
	2	建议增加复垦区土地利用现状数据的年度。	已修改	已修改P73
	3	P74 “工业场地、综合服务区损毁类型为压占，对土地损毁程度为轻度”，应为中度；“矿山道路损毁类型为挖损，对土地损毁程度为轻度”，应为重度。	已修改	已修改见P74
	4	P79 把果园和部分有林地复垦为坑塘水面，在一般复垦方向要求中是有些不符合要求的，坑塘水面在农业用途上要低于果园和有林地。且坑塘水面定义为：指人工开挖或天然形成的蓄水量<10万 m ³ 的坑塘常水位岸线所围成的水面。本复垦区低于闭合圈 70m 近 10 米深，面积也很大 7.3711 公顷，蓄水容量估计远远大于 10 万方。234134	已修改	见文本，已修改复垦方向为林地和园地
	5	土地复垦费用亩均不到 1 万，预测有些偏低。	已修改	见第七章
	6	P95、P96、P105、P106、P118、P129 部分数据未填写。	已修改	见文本

编制单位：广州璟宏生态技术有限公司

专家组组长：贾建业

2021 年 6 月 20 日

会议签到表

会议名称：《广东省新兴县华粤石业有限公司罗陈石场建筑用花岗岩矿
矿山地质环境保护与土地复垦方案》专家评审会

时 间： 2021 年 6 月 4 日

序号	单位	姓名	序号	单位	姓名
1	新会区自然资源局	王海波	14	新兴县华粤石业有限公司	杨利
2	王		15	新兴县华粤石业有限公司罗陈石场	林伟
3	新会区自然资源局	吴晓波	16	广州深宏生态技术有限公司	牛子
4	地质矿产	张志坚	17	广州深宏生态技术有限公司	周婉婷
5	县自然资源局	高伟强	18	广州深宏生态技术有限公司	蔡佳玲
6	新兴县自然资源局				
7	新会区自然资源局	黄明权			
8	新会区自然资源局	陈达飞			
9	中山大学	刘伟东			
10	省地质开发整治中心	陈旭明			
11	广州深宏生态	黄秋红			
12	仲恺农业工程学院	陈子平			
13	广东深宏生态有限公司	董建波			